

# *Nachhaltigkeit als Strategie einer zukunftsfähigen Landwirtschaft*

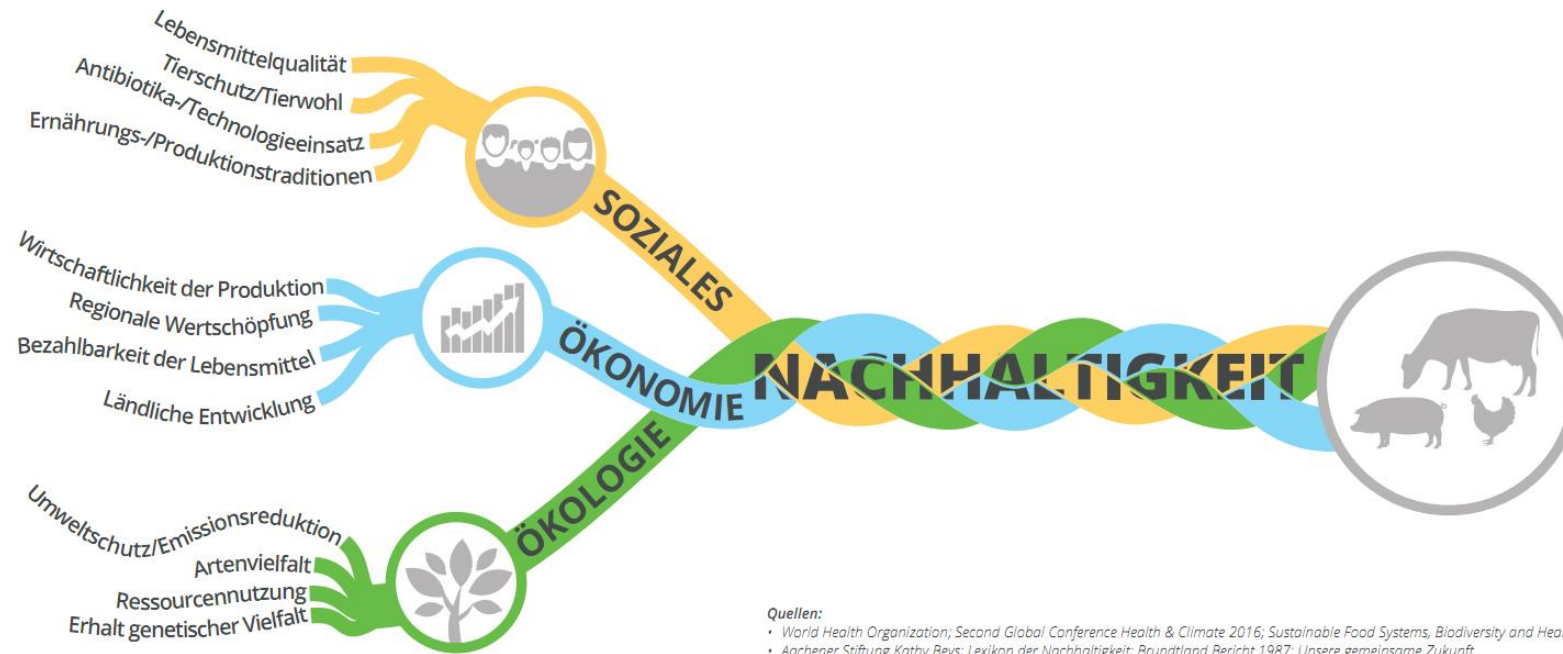
DINAK-Bewertungssystem: messen,  
kommunizieren und managen

**Frank Reinicke**

INL – Privates Institut für Nachhaltige Landbewirtschaftung  
für DINAK - Deutsches Institut für Nachhaltige Agrarkultur



# Was ist nachhaltige Landwirtschaft?

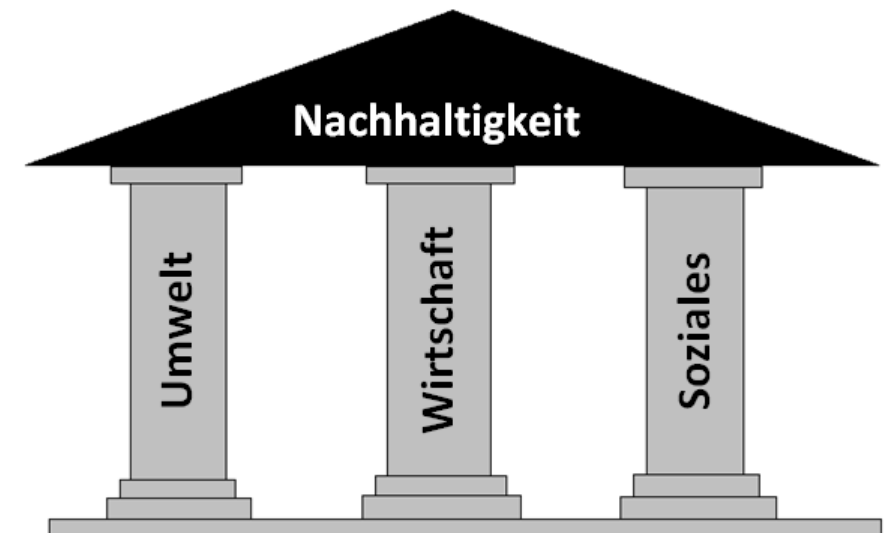
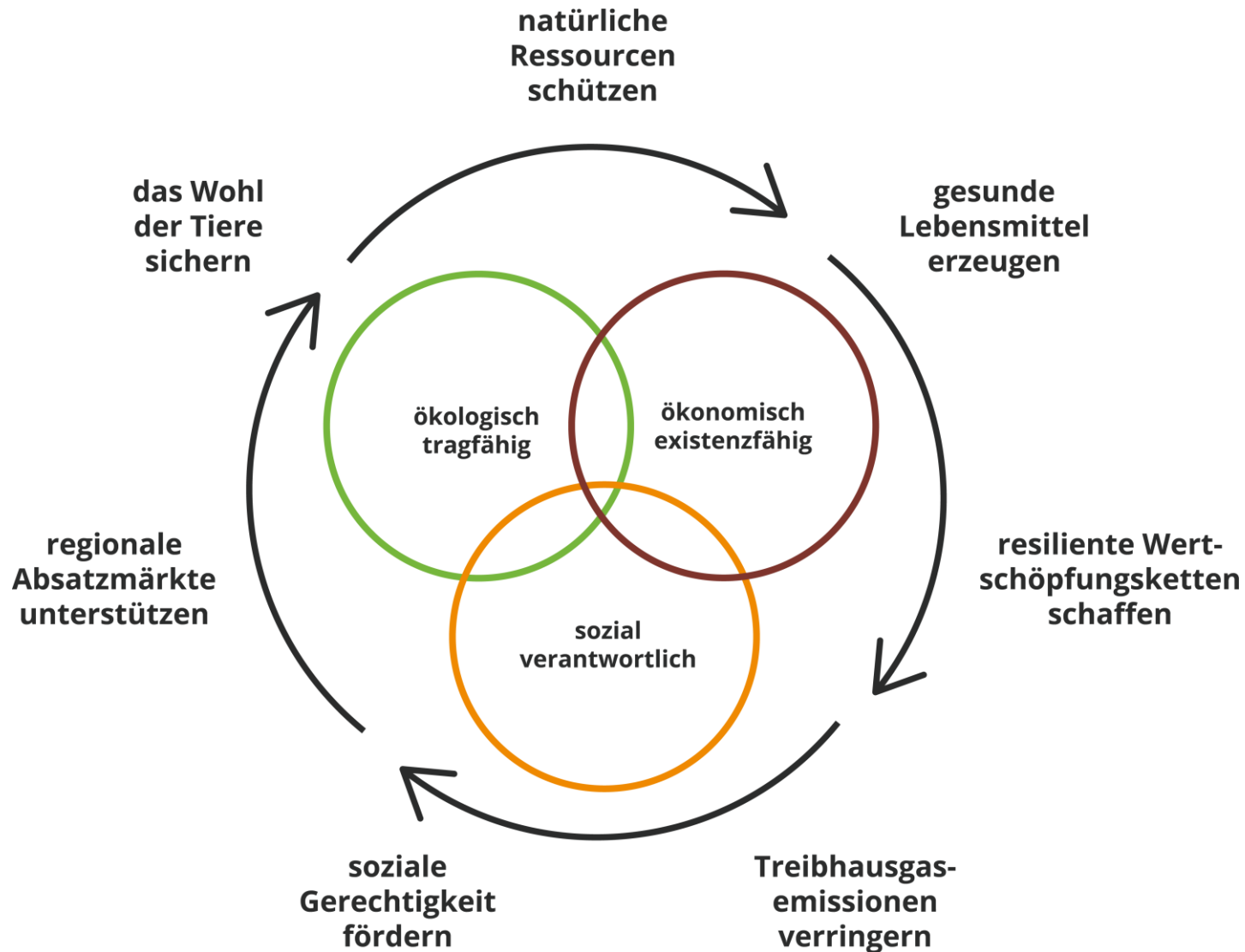


#### Quellen:

- World Health Organization; Second Global Conference Health & Climate 2016; Sustainable Food Systems, Biodiversity and Health
- Aachener Stiftung Kathy Beys; Lexikon der Nachhaltigkeit; Brundtland Bericht 1987: Unsere gemeinsame Zukunft
- Aachener Stiftung Kathy Beys; Lexikon der Nachhaltigkeit; Weltgipfel Rio

→ eine produktive und gleichzeitig ressourcen- und umweltschonende Landwirtschaft, die darüber hinaus auch noch sozial verträglich ist

# Nachhaltigkeit im landwirtschaftlichen Produktionsprozess



# Die Indikatoren

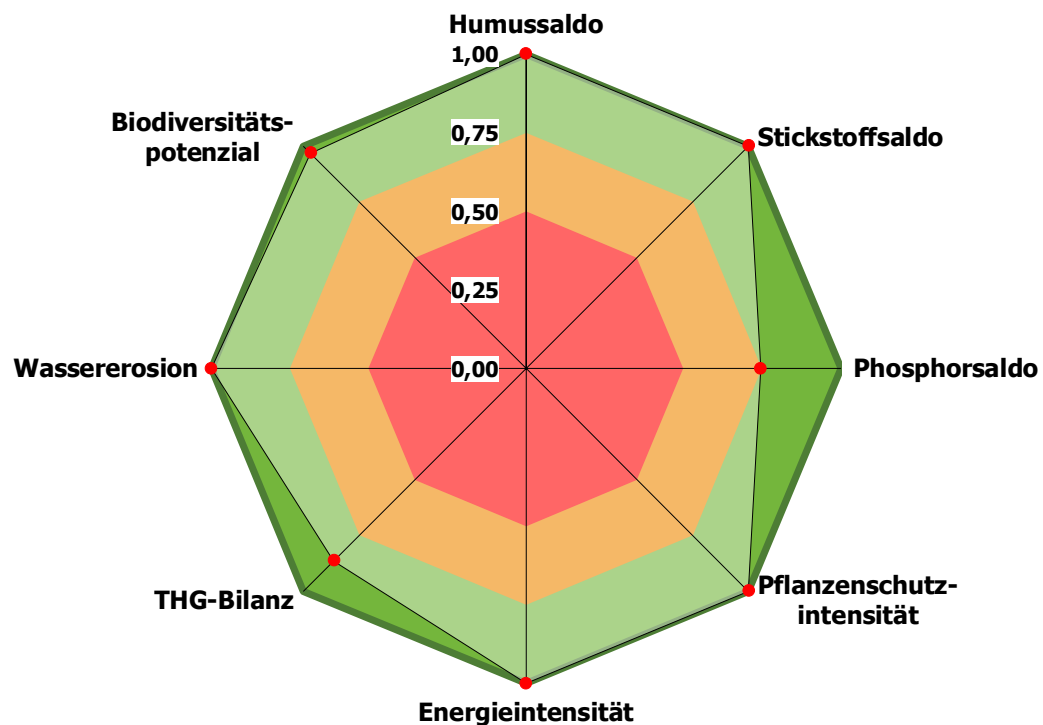
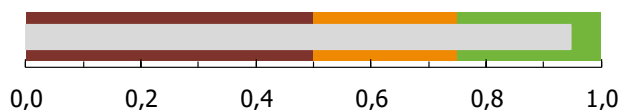
## NACHHALTIGKEIT

Ökologie	Ökonomie	Soziales
Bodenerosion	Ausschöpfung langfristige Kapitaldienstgrenze	Lohn und Gehalt
Humussaldo	Cash-Flow-Marge	Arbeitszeit
Phosphorsaldo	Eigenkapitalrentabilität	Aus- und Weiterbildung
Stickstoffsaldo	Gesamtkapitalrentabilität	Frauenanteil
Pflanzenschutzintensität	relat. Faktorentlohnung	Geschlechtergerechtigkeit
Biodiversitätspotential	Netto-Investitionsrate	realisierte Urlaubstage
Treibhausgasbilanz	Eigenkapitalquote	Altersstruktur
N-Effizienz der Tierfütterung	Gewinnrate	Arbeits- und Gesundheitsschutz
P-Effizienz der Tierfütterung	Risikomanagement	gesellschaftliches Engagement
Tierwohl	Compliance	

# Nachhaltige Landwirtschaft: nur durch Ökolandbau?

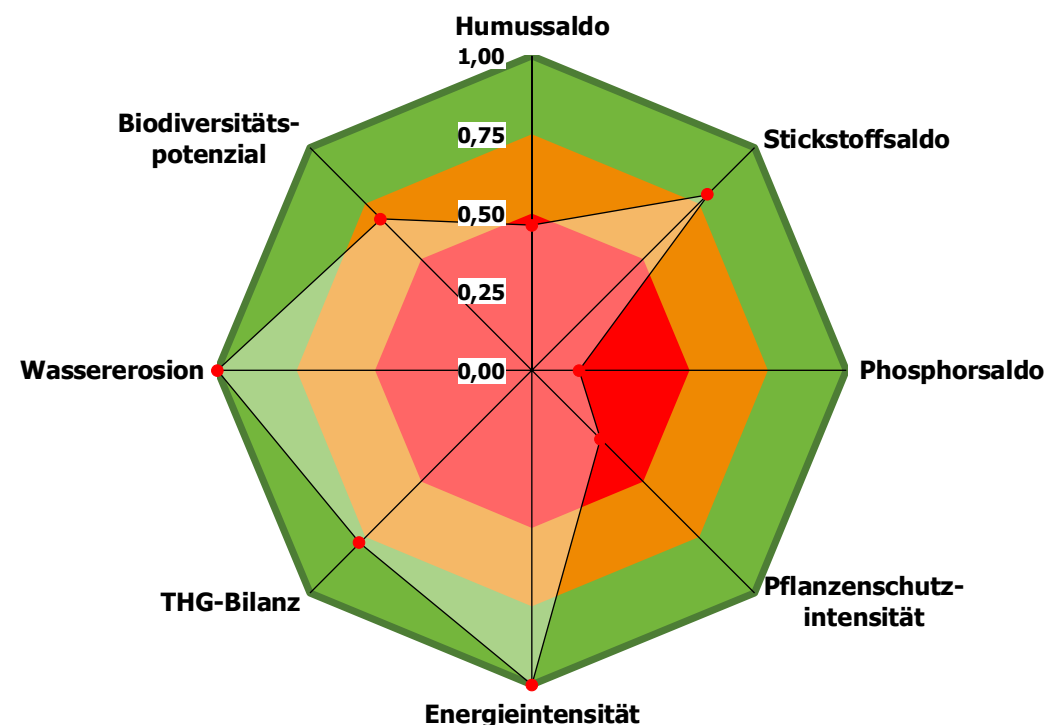
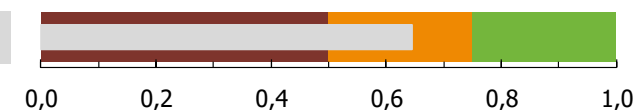
## Ökologischer Landwirtschaftsbetrieb

Nachhaltigkeits-Score



## Konventioneller Landwirtschaftsbetrieb

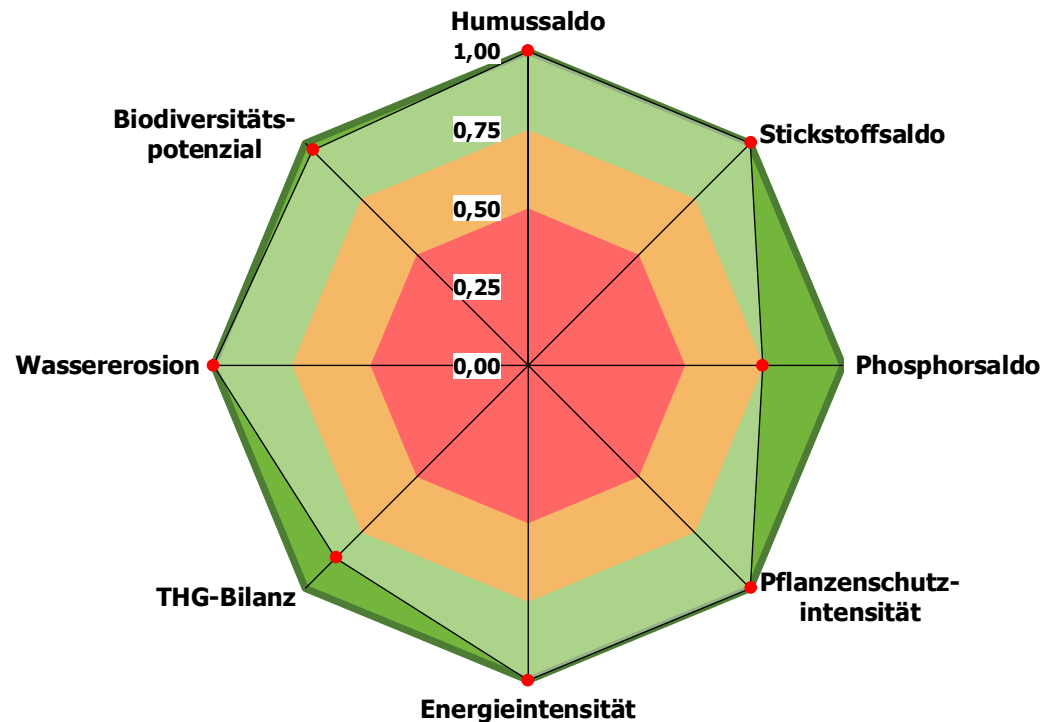
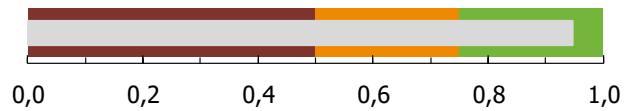
Nachhaltigkeits-Score



# Nachhaltige Landwirtschaft: nur durch Ökolandbau?

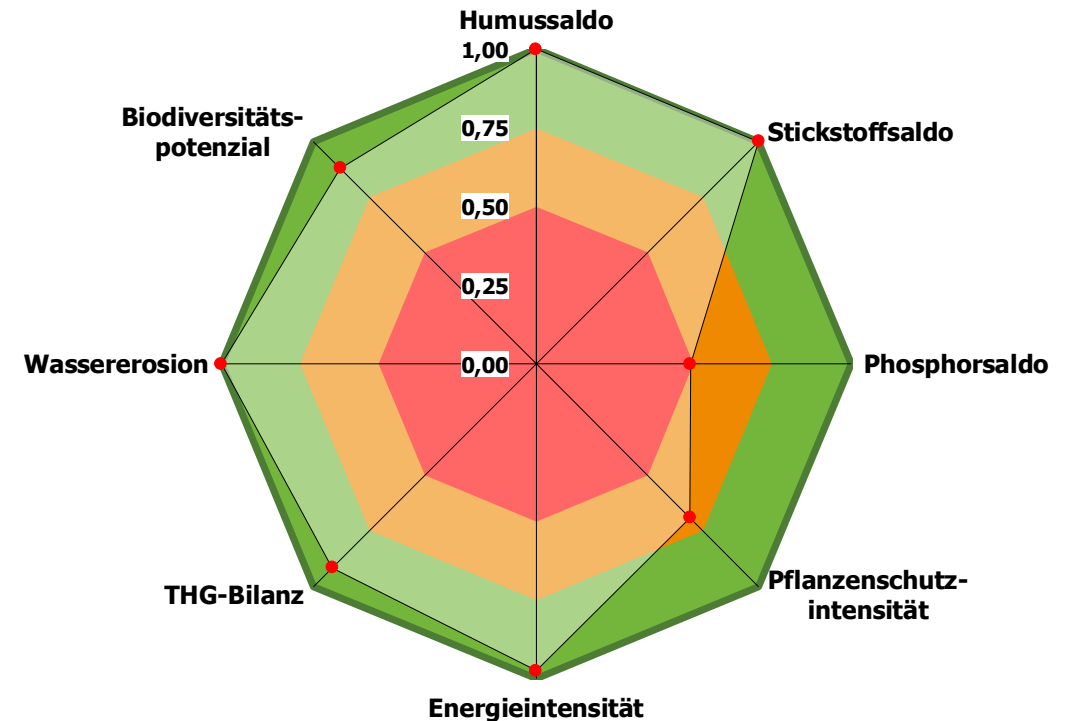
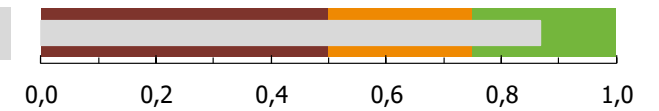
## Ökologischer Landwirtschaftsbetrieb

Nachhaltigkeits-Score



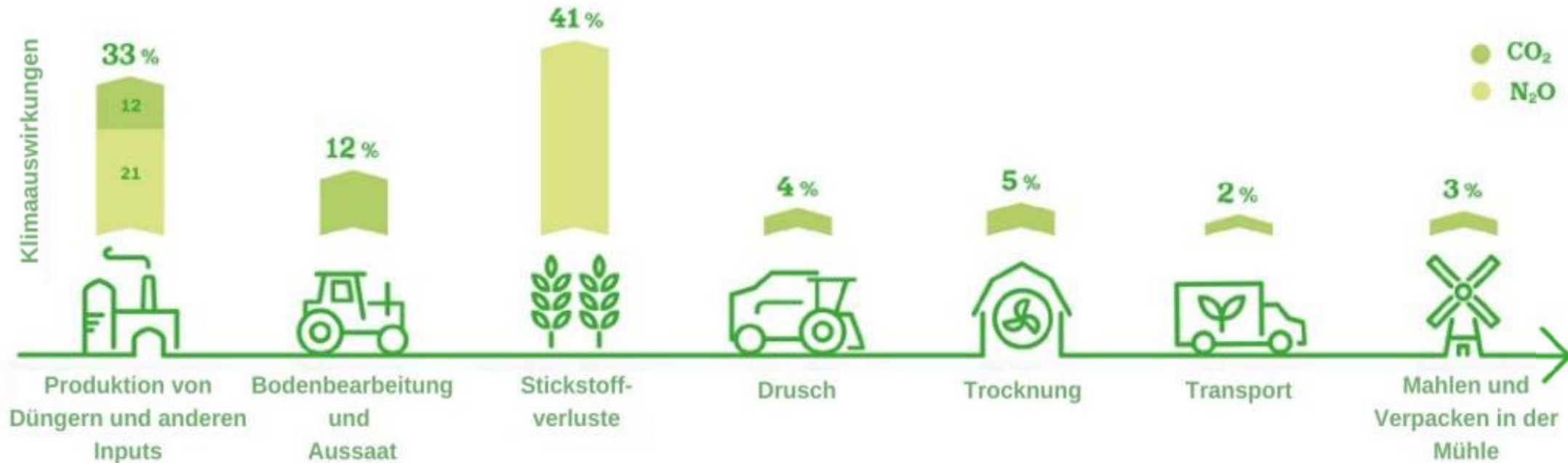
## Konventioneller Landwirtschaftsbetrieb

Nachhaltigkeits-Score



# Nachhaltige Produktion: Kaufentscheidung für Verbraucher:innen?

## Transparenz der THG-Emissionen in der (regionalen) Wertschöpfungskette „Brot“



# Nachhaltige Produktion: Kaufentscheidung für Verbraucher:innen?

## Beispiele zum CO<sub>2</sub>-Fußabdruck von Brotgetreide (Einzelschlagvergleich)

	Betrieb 1 (konv)			Betrieb 2 (öko)			Betrieb 3 (konv)		
	Schlag 1	Schlag 2	Schlag 3	Schlag 1	Schlag 2	Schlag 3	Schlag 1	Schlag 2	Schlag 3
<b>FM-Ertrag HP (dt/ha)</b>	<b>80</b>	<b>84</b>	<b>84</b>	<b>31</b>	<b>51</b>	<b>51</b>	<b>59</b>	<b>89</b>	<b>49</b>
Mineraldünger ges. (kg CO <sub>2</sub> /ha)	394	394	394	0	61	61	446	171	453
Saatgut ges. (kg CO <sub>2</sub> /ha)	135	106	120	84	98	98	74	69	74
Pflanzenschutzmittel ges. (kg CO <sub>2</sub> /ha)	46	46	46	0	0	0	11	11	11
Dieselmotorkraftstoff ges. (kg CO <sub>2</sub> /ha)	349	209	351	303	588	308	175	164	260
Maschinen und Geräte ges. (kg CO <sub>2</sub> /ha)	51	33	53	35	52	35	29	28	44
<b>CO<sub>2</sub>-Verbrauch Anbau (kg CO<sub>2</sub>-äqu/ha)</b>	<b>974</b>	<b>788</b>	<b>964</b>	<b>422</b>	<b>798</b>	<b>501</b>	<b>735</b>	<b>443</b>	<b>842</b>
<b>CO<sub>2</sub>-Äqu. N<sub>2</sub>O-Emission (kg CO<sub>2</sub>-äqu/ha)</b>	<b>1.032</b>	<b>1.034</b>	<b>1.037</b>	<b>161</b>	<b>207</b>	<b>207</b>	<b>1.087</b>	<b>607</b>	<b>1.075</b>
<b>CO<sub>2</sub>-Sequestion Humuspool (kg CO<sub>2</sub>-äqu/ha)</b>	<b>550</b>	<b>550</b>	<b>550</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>36</b>	<b>750</b>	<b>750</b>	<b>750</b>
<b>Summe (kg CO<sub>2</sub>-äqu/ha)</b>	<b>2.556</b>	<b>2.372</b>	<b>2.550</b>	<b>620</b>	<b>1.042</b>	<b>745</b>	<b>2.572</b>	<b>1.801</b>	<b>2.668</b>
<b>CO<sub>2</sub>-Fußabdruck (kg/dt)</b>	<b><u>32</u></b>	<b><u>28</u></b>	<b><u>30</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>15</u></b>	<b><u>44</u></b>	<b><u>20</u></b>	<b><u>55</u></b>

berechnet mit dem Bilanzierungssystem REPRO

↑ **Faktor 3,7!** ↓

# Nachhaltige Produktion: Kaufentscheidung für Verbraucher:innen?

## Kommunikation (gläserner Betrieb) und akkreditierte Zertifizierung

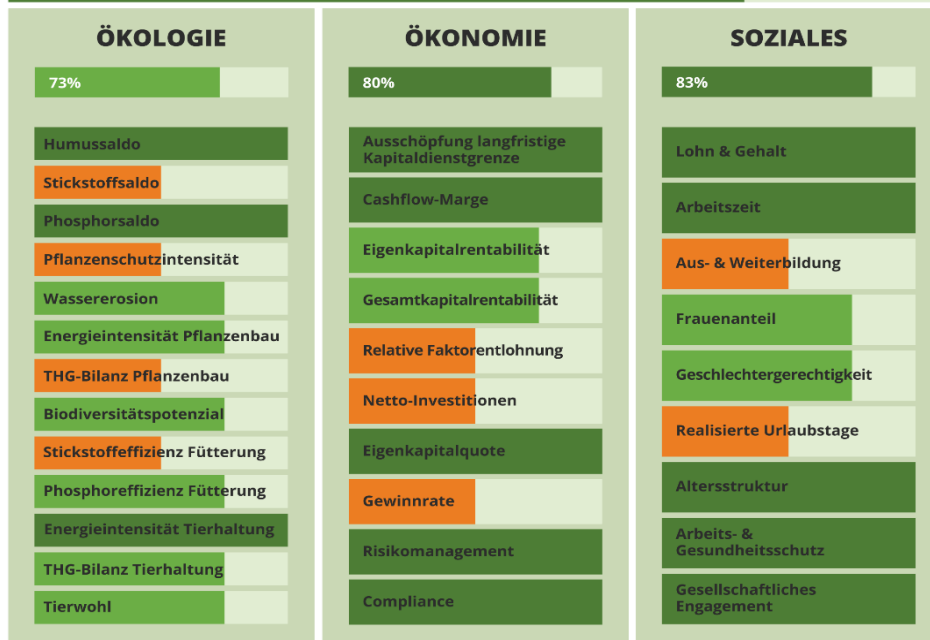


Eine Kooperation von:



Das für den Zeitraum 2020-2022 bewertete **Musterunternehmen** erzielt folgendes Ergebnis:

**Gesamtbilanz: 79%**



**LEGENDE:**

■ Besonders nachhaltig ■ Nachhaltig ■ Noch nicht nachhaltig ■ Nicht nachhaltig ■ Nicht betrachtet

### Nachhaltig wirtschaftendes landwirtschaftliches Unternehmen



Hiermit bestätigen wir:

Das Unternehmen

**Musterbetrieb**

wirtschaftet

ökologisch, ökonomisch und sozial nachhaltig nach den Kriterien des Deutschen Instituts für Nachhaltige Agrarkultur (DINAK).

Analysezeitraum:

2019 2021

Gültigkeitszeitraum:

07.2021 - 06.2024

Prüfnummer:  
2023-05-2

Mehr erfahren:



dinak.info

Prüferin bzw. Prüfer:

Reinicke, Breitkreuz

DINAK ist eine Kooperation von IAK Agrar Consulting GmbH und INL – Institut für Nachhaltige Landwirtschaft GmbH  
Bornaer Str. 16, 04289 Leipzig, info@iakleipzig.de

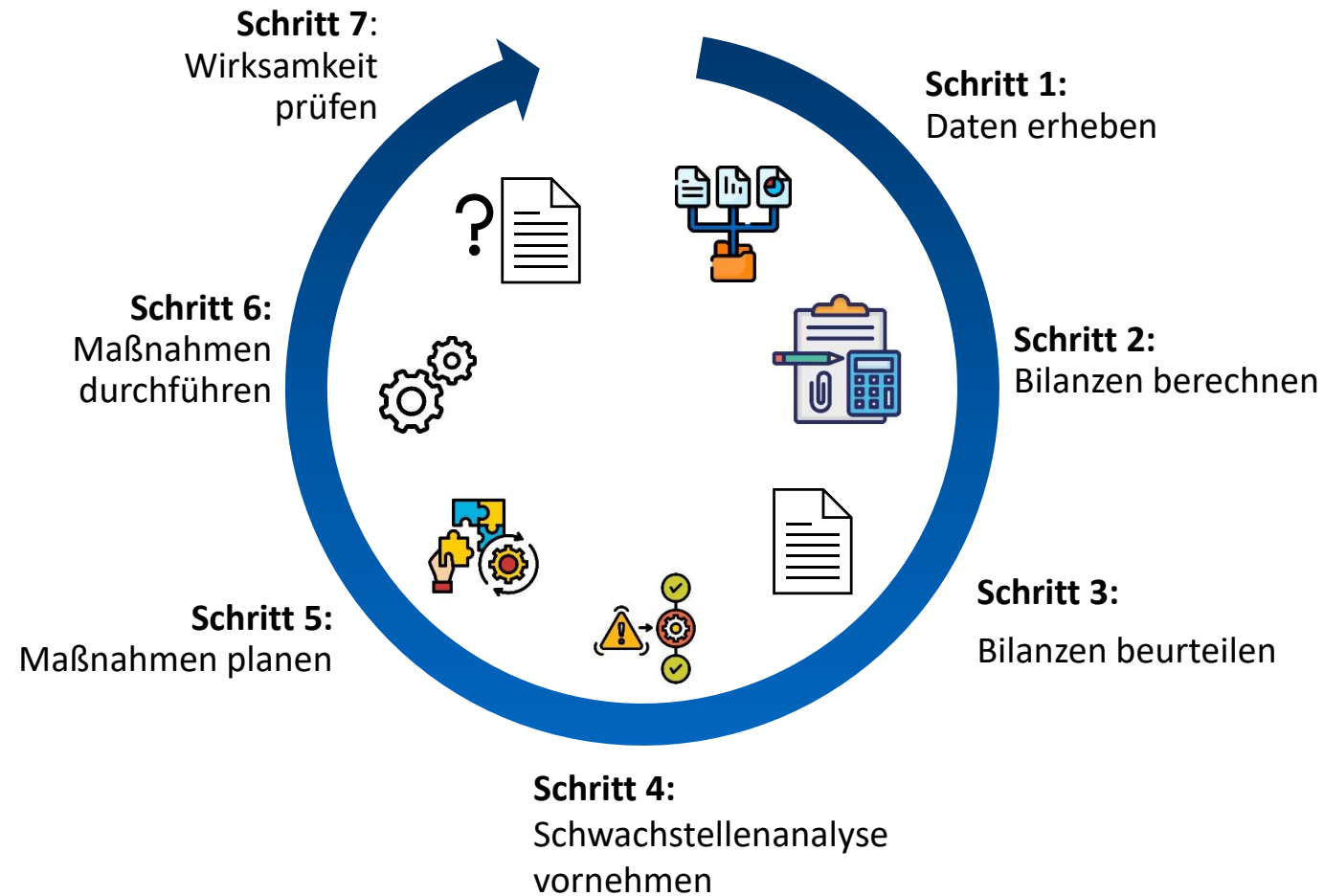
# Nachhaltige Konzepte: Zugang zu landwirtschaftlicher Nutzfläche?

- **Gesellschaftliche und ökologische Forderungen**
  - „Treibhausgas-Fußabdruck“ - Klimaneutralität 2045
  - Lieferkettengesetz (Inkrafttreten 01.01.2023)
  - Ausrichtung der Fördermaßnahmen an ein Mehr an Umwelt- und Klimaschutzleistungen
  - Nachhaltigkeitsberichterstattung
  
- **Banken- und Versicherungsaufsicht (BaFin)**
  - Investitionsförderung und Kreditvergabe mit Ausrichtung Nachhaltigkeit
  
- **Stadt Leipzig und BVVG**
  - Flächenverpachtung auf Nachhaltigkeitskriterien ausrichten
  - Zuschlag erhält das Gebot, welches im Katalog von Nachhaltigkeitskriterien die meisten Punkte erzielt



**Kommunalpolitischer Ansatzpunkt bei Pachtvergabe eigener Flächen**

# Ablauf einer Nachhaltigkeitsbewertung bzw. -entwicklung





**DINAK**  
Deutsches Institut für  
Nachhaltige Agrarkultur

Eine Kooperation von:



**Vielen Dank für die  
Aufmerksamkeit!**

**Kontakt über:**

**[www.dinak.info](http://www.dinak.info)**